

Tableau 5.12 Exemple de grille d'évaluation de la présentation orale

Composantes (pondération)	Maîtrise exemplaire Excellent (A)
1. Composantes disciplinaires (20 %) • Maîtrise du sujet • Utilisation des concepts	L'étudiant est parfaitement à l'aise avec le sujet; il manie avec adresse les faits et les concepts.
2. Composantes disciplinaires (20 %) • Argumentation claire • Argumentation fondée sur des faits	L'étudiant apporte des arguments parfaitement clairs, convaincants et fondés sur des faits ou des exemples éclairants.
3. Composantes disciplinaires (25 %) • Capacité d'analyse • Jugement	Par son raisonnement ou son analyse, l'étudiant démontre hors de tout doute sa parfaite compréhension du sujet.
4. Qualité de la présentation (5 %) • Présentation du plan • Respect du plan • Respect de la durée	Le plan et le déroulement sont clairement annoncés et respectés en tous points. L'étudiant a respecté la durée imposée pour sa présentation.
5. Qualité de la présentation (10 %) • Dynamisme • Illustrations appropriées • Utilisation et lisibilité	L'étudiant est dynamique. Il sait captiver durant tout l'exposé. Le nombre d'illustrations est approprié; elles sont très bien conçues et d'une parfaite lisibilité. Il les utilise parfaitement pour renforcer sa présentation.
6. Réponse aux questions (10 %) • Justesse • Respect	L'étudiant répond aux questions avec justesse et respect.
7. Appréciation générale (10 %)	L'exposé a un caractère nettement personnel et original.
Commentaires et suggestions	

Bonne maîtrise Très bien (B) / Bien (C)	Maîtrise insuffisante Faible (D) / Très faible (E)
L'étudiant est à l'aise avec le sujet; il manie habilement la plupart des faits et des concepts. Les arguments sont clairs, mais pas suffisamment appuyés par des faits et des exemples.	L'étudiant ne maîtrise pas son sujet; des imprécisions ou même des erreurs ponctuent son propos. Les arguments sont faibles, parfois confus, et rarement appuyés par des faits et des exemples.
L'étudiant démontre une compréhension de son sujet, malgré le fait que l'analyse ne soit pas toujours exacte.	Les failles de son analyse démontrent chez l'étudiant une compréhension incomplète de son sujet.
Le plan et le déroulement annoncés ne sont pas totalement respectés. L'étudiant a dépassé la durée imposée de quelques minutes.	Le plan et le déroulement annoncés sont vagues, sans structure cohérente. L'étudiant a nettement dépassé la durée imposée.
L'étudiant est un bon communicateur. Le nombre d'illustrations est approprié, mais elles ne sont pas toutes bien conçues. Dans l'ensemble, il les utilise correctement.	Dans l'ensemble, l'étudiant est plutôt ennuyeux, sa présentation est décousue. Ses illustrations sont mal conçues et illisibles. Elles sont insuffisantes ou trop nombreuses.
L'étudiant répond correctement aux questions, sans plus.	L'étudiant ne parvient pas à répondre correctement aux questions.
L'exposé a un certain caractère personnel ou original.	L'exposé n'a aucun caractère personnel ou original.